

ОБЗОР ПОТРЕБЛЕНИЯ ПОДСОЛНЕЧНОГО ШРОТА ПО СТРАНАМ

[OilWorld.RU](https://oilworld.ru) по материалам USDA

(тыс. т, Domestic Consumption)

Country_Name	2021/22	2022/23	2023/24	2024/25	2025/26 (п)	Тренд 21→26
European Union	7,160	6,860	7,110	6,260	6,160	▼ -14%
Russia	3,750	3,900	4,125	4,300	4,500	▲ +20%
China	2,624	3,333	3,475	2,233	2,490	▼ -5%
Turkey	2,050	2,025	2,175	2,000	2,200	▲ +7%
Ukraine	1,300	1,700	1,525	1,800	1,750	▲ +35%
Belarus	450	500	560	450	450	→ 0%
Kazakhstan	170	180	245	250	230	▲ +35%
Serbia	175	160	165	155	165	▼ -6%
Uzbekistan	155	155	175	180	185	▲ +19%
Egypt	135	125	155	175	180	▲ +33%
Israel	163	126	140	136	141	▼ -13%
Iran	38	88	120	53	95	▲ +150%
India	240	160	174	54	59	▼ -75%
United States	208	206	195	182	212	▲ +2%
Norway	101	65	65	70	65	▼ -36%
Pakistan	27	47	82	42	49	▲ +81%
Uruguay	65	65	49	76	54	▼ -17%

ДОЛЯ ПОТРЕБЛЕНИЯ В 2025/26 (ПРОГНОЗ)

Страна	Тыс. т	Доля
ЕС	6,160	32%
Россия	4,500	23%
Китай	2,490	13%
Турция	2,200	11%
Украина	1,750	9%
Прочие	2,300	12%
ИТОГО	~19,400	100%

КОНЕЧНЫЕ ЗАПАСЫ НА КОНЕЦ СЕЗОНА

ENDING STOCKS ПО СТРАНАМ (тыс. т)

Country_Code	Country_Name	2021/22	2022/23	2023/24	2024/25	2025/26 (п)	Тренд
RS	Russia	89	397	407	410	477	▲ +436%
E4	European Union	287	311	457	393	399	▲ +39%
UP	Ukraine	125	247	566	429	332	▲ +166%
TU	Turkey	113	223	187	171	241	▲ +113%
KZ	Kazakhstan	100	134	62	51	68	▼ -32%
BO	Belarus	18	63	40	22	24	▲ +33%
RB	Serbia	28	9	20	23	20	▼ -29%
UZ	Uzbekistan	17	18	25	26	28	▲ +65%
US	United States	5	5	5	5	5	→

КЛЮЧЕВЫЕ ВЫВОДЫ ПО ЗАПАСАМ

№	Вывод	Обоснование
1	Россия — рекордный рост запасов	С 89 до 477 тыс. т за 4 года (+436%). Запасы выросли в 5 раз. Это давление на внутренние цены.
2	Украина — волатильность	Запасы выросли с 125 до 566 тыс. т в 2023/24, затем снизились до 332 тыс. т.
3	ЕС — стабильные запасы	287 → 399 тыс. т (+39%), умеренный рост.
4	Турция — рост запасов	113 → 241 тыс. т (+113%), что может ограничивать импорт.
5	Китай, Индия, Иран — нулевые запасы	Работают «с колес», не накапливают шрот.

СООТНОШЕНИЕ ЗАПАСОВ К ПОТРЕБЛЕНИЮ (2025/26)

Страна	Запасы (тыс. т)	Потребление (тыс. т)	Запасы/Потребление
Россия	477	4,500	10.6%
ЕС	399	6,160	6.5%
Украина	332	1,750	19.0%
Турция	241	2,200	11.0%
Казахстан	68	230	29.6%
Узбекистан	28	185	15.1%
Египет	21	180	11.7%
Сербия	20	165	12.1%

Вывод: Самый высокий уровень запасов относительно потребления — у Казахстана (29.6%), Украины (19.0%) и Узбекистана (15.1%). Самый низкий — у ЕС (6.5%) и России (10.6%), несмотря на абсолютный рост запасов.

СРАВНЕНИЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ С ДРУГИМИ ШРОТАМИ

ОСНОВНЫЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ШРОТОВ (СПРАВОЧНО)

Показатель	Подсолнечный шрот	Соевый шрот	Рапсовый шрот
Протеин (сырой)	36-42%	44-48%	34-38%
Клетчатка	18-22%	3-7%	11-15%
Жир	1-2%	1-2%	2-3%
Цена (относительная)	Средняя	Высокая	Низкая
Основные производители	Россия, Украина, ЕС, Турция	Бразилия, США, Аргентина	ЕС, Канада, Россия
Аминокислотный профиль	Средний	Лучший (лизин)	Средний

МИРОВОЕ ПОТРЕБЛЕНИЕ ШРОТОВ ПО ТИПАМ (ОЦЕНКА, 2025/26)

Тип шрота	Мировое потребление (млн т)	Доля	Преимущества	Недостатки
Соевый	~250	65%	Высший протеин, лучший аминокислотный профиль	Дороже, импортозависимость
Рапсовый	~50	13%	Дешевый, хорош для жвачных	Содержит глюкозинолаты (ограничения)
Подсолнечный	~19	5%	Хорош для птицы и свиней, высокая клетчатка	Низкий лизин, высокая клетчатка
Пальмовый	~12	3%	Дешевый	Низкий протеин
Прочие	~55	14%	—	—

КОНКУРЕНТНЫЕ ПОЗИЦИИ ПОДСОЛНЕЧНОГО ШРОТА

Преимущества подсолнечного шрота

№	Преимущество	Обоснование
1	Лучший для птицы	Высокое содержание метионина и цистина, хорошая перевариваемость
2	Отсутствие антипитательных веществ	В отличие от соевого шрота, не требует тепловой обработки
3	Низкий риск микотоксинов	При правильном хранении
4	Локальное производство	Россия и Украина — крупные производители, что снижает логистические затраты

Недостатки подсолнечного шрота

№	Недостаток	Обоснование
1	Низкое содержание лизина	Уступает соевому шроту, требует добавления синтетического лизина
2	Высокая клетчатка	Ограничивает использование в кормах для молодняка и моногастричных
3	Волатильность качества	Зависит от технологии отжима (прессовый vs экстракционный)

ЦЕНОВОЕ ПОЗИЦИОНИРОВАНИЕ (ОТНОСИТЕЛЬНО СОЕВОГО ШРОТА)

Шрот	Цена (относительно соевого)	Тренд
Соевый	100% (база)	—
Подсолнечный	75-85%	Растет
Рапсовый	70-80%	Стабилен
Пальмовый	60-70%	Падает

КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ ПО РЕГИОНАМ

Регион	Конкурентоспособность	Причина
ЕС	Средняя	Импортирует из Украины, но проигрывает соевому шроту из Бразилии
Россия	Высокая	Собственное производство, замещает импортный соевый шрот
Турция	Высокая	Крупный потребитель, развитое производство
Китай	Низкая	Предпочитает соевый шрот, подсолнечный — нишевый
Индия	Низкая	Почти не потребляет, предпочитает местный рапсовый/арахисовый

КЛЮЧЕВЫЕ ВЫВОДЫ ПО КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ

№

Вывод

- 1 **Подсолнечный шрот — нишевый продукт** (5% мирового потребления против 65% у соевого).
 - 2 **Основное конкурентное преимущество** — оптимальное соотношение цены и качества для птицеводства.
 - 3 **Главный недостаток** — низкое содержание лизина, что требует добавок в корма.
 - 4 **Россия и Украина** — ключевые игроки, но внутреннее потребление в России растет быстрее, чем экспорт.
 - 5 **Замещение соевого шрота** возможно только при значительной разнице в цене (20-30%).
-

OilWorld.RU